

Verslag raad voor mobiliteit en verkeersveiligheid
Dinsdag 27 februari 2018 – 20u-22u

Aanwezig: zie bijgevoegde aanwezigheidslijst

1. Bespreking verslag RMV 5/12/2017
2. Verwijdering drempels Plein Pellenberg
3. Vervanging betonlaag door asfaltlaag in Kapelstraat Pellenberg.
4. Verklaring dat het grondgebied Lubbeek niet langer toegankelijk is voor doorgaand vervoer boven 3,5 ton.
5. Varia (actiecomité weer zwaar verkeer)

Korte inleiding door voorzitter Jan De Winter:

Bespreking rond openbaarheid van de zittingen van de RMV. (naar aanleiding van vragen van burgers) .Een adviesraad is een besloten vergadering, wordt samengesteld voor de duur van zes jaar bij aanvang van elke nieuwe legislatuur. Alleen leden zijn toegelaten, geen externen.

Naar de volgende legislatuur toe gaat de raad dit herbekijken. Er is een aanpassing nodig van het huishoudelijke reglement om de burger meer te betrekken bij een adviesvorming.

1. Bespreking verslag

Korte bespreking van het voorgaand verslag van RMV 5/12/2017. Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Verwijdering drempels Plein Pellenberg

Een aantal burgers uit Pellenberg (Kapelstraat en Plein) hebben zich gegroepeerd tot actiecomité voor meer verkeersveiligheid in hun straat. Zij hebben een overleg gehad met het schepencollege.

Er zijn twee punten besproken met het schepencollege in verband met aanpassingen op de as tussen Diestsesteenweg en Tiensesteenweg, met name de aanpassing van het wegdek en het verwijderen van de drempels.

Punt 1 :het verwijderen van de drempels. Indien deze kunnen vervangen worden door een constructie die beter geschikt is om de snelheid te remmen, zijn we voor. (ter verduidelijking, het gaat hier over de drempels, niet over de plateaus.)

De huidige oplossing (drempels) om snelheidsvertragend te werken is achterhaald.

De intentie van het schepencollege is de drempels te verwijderen en te vervangen door klinkers.

Op de plaats waar de drempels waren, zal een boordsteen worden aangebracht.

Voorrangsborden gevraagd bij vernauwingen.

Deze brengen wel veranderingen teweeg aan de verkeerssituatie en de verkeersstroom.

Vraag voorzitter aan RMV: Versmalling op Plein als verkeersremmende maatregel? Heeft dit nut ?

-Als men versmallingen gaat invoeren, best langs enkele zijde. Niet langs twee zijden (voorrangsregeling)

-Door Plein te Pellenberg moet het verkeer doorstromen, alle inrichtingen die ervoor zorgen dat het verkeer moet stoppen en opnieuw optrekken, zorgt voor extra hinder voor de inwoners.

Het is noodzakelijk dat het verkeer kan doorstromen aan een normale snelheid en zich kan houden aan de inrichting van de straat.

Dan de vervanging van de drempels : door welk materiaal ?

Het lijkt geen goed idee om op dergelijke type 1 wegen klinkerverharding aan te brengen.

Versmallingen kosten meer dan het aanbrengen van een klassieke camera. Deze straat dient als verbindingsweg tussen de gewestwegen en dit moet op een veilige manier.

Alleen Flitspalen zullen snelheidsvertragend werken.

3.Vervanging betonlaag door asfaltlaag in Kapelstraat Pellenberg.

Punt 2

Alternatief voor veiligheid, leefbaarheid en doorstroming: geagendeerd op GR - weggeschrapt en vervangen door betonlaag conform laatste normen (zoals Binkomstraat)

Bewoners vragen echter naar fluisterasfalt. Dit wordt enkel aangebracht op snelwegen en gewestwegen. Op lokale wegen met een snelheidsregime van 50km/u zouden er teveel problemen ontstaan door water- en ijsvorming. Vandaar opteert men voor de aanleg van een betonlaag.

Deze laag begint achter de scherpe bocht en loopt door tot stuk Ganzendries. (overal waar nu beton ligt)

Het aanleggen van een nieuwe toplaag veranderd in principe niks aan de verkeerssituatie van de straat.

- ➔ Er wordt een positief advies gegeven. De duurzaamheid hiervan is een belangrijk aspect binnen dit gegeven.

In plaats van aanbrengen klinkers, aanbrengen van asfaltlaag na het verwijderen van drempels.

Flitscamera's plaatsen op correcte plaatsen zal op termijn goedkoper uitkomen ook.

Kapelstraat heeft voor 2018 volgende op de planning staan: betonnen wegdek en drempels weg. Camera's hebben we nog niet. Daarom de vraag om –in afwachting van de camera's- vooraleer dat men de bocht ingaat, een constructie zetten om de snelheid af te remmen?

Indien men opteert voor flitspalen (die in beide richtingen flitsen!) op volgende voorkeurslocaties:

1. Vanaf Diestsesteenweg omhoog gereden – kruispunt Oude Baan – kruispunt Groenstraat – daarna volgend in het lange rechte gedeelte – waar de drempel ligt (ter hoogte van huisnummer 81)
2. Diezelfde richting verder rijdend – in Kapelstraat ongeveer ter hoogte van de Krokuslaan.
3. Rijdend naar beneden richting Barbarastraat – op het stuk ter hoogte van de ingang van de Varenberg.

Samenvatting van bovenstaande punten:

Advies RMV in de zitting van 27 februari 2018:

Drempels in Plein laten verdwijnen: Ja, maar geen vertragende maatregelen voorzien, ook niet aan één zijde van de rijweg.

Drempels niet vervangen door klinkers, maar door asfalt als stabiele ondergrond.

Wanneer de aannemer start met de werken, zullen drempels verwijderd worden. (planning 2018)

Absolute voorrang voor plaatsen van 3 camera's op het traject Plein-Kapelstraat-Ganzendries, welke types is verder te onderzoeken.

4. Zwaar vervoer

Schepen Duerinckx verwijst allereerst naar RMV van 5/12/2017 en naar de RMV van 6/6/2017 waar de definitie van zwaar verkeer werd toegelicht.

Eerste punt :Situatie tot op heden is dat Lubbeek de trechter is geworden voor alle doorgaand verkeer tussen Diestsesteenweg en Tienesesteenweg. De voorbije jaren is de belasting van onze wegen alsmat toegenomen. Gevolg daarvan zijn een hele reeks van reacties van omwonenden, die het doorgaand zwaar vervoer als een inbreuk op de levenskwaliteit en gezondheid ervaren.

Tweede punt :door al deze actiescomités die zijn ontstaan, heeft het schepencollege beslist dat op korte termijn iets dient te gebeuren.

Daarom is het advies RMV van 5/12 niet chronologisch gevolgd. Eerst overleg met buurgemeenten. Vervolgens invoering zonering 3,5ton voor doorgaand zwaar vervoer binnen de grenzen N2, N3 en N223.

Boutersem heeft op haar grondgebied eenzijdig tonnagebeperving 5ton ingevoerd. Dan zou Lubbeek hierop volgen. Lubbeek heeft besloten om 3,5ton in te voeren. Dit is ook beter te controleren en te handhaven. Lubbeek heeft reeds met alle gemeenten vergaderd. Boutersem was akkoord om 5ton terug te draaien naar 3,5ton. Akkoord met buurgemeenten voor uniform te maken van 3,5ton. Wordt geagendeerd op GR van maart 2018.

Vanaf 1/6/2018 zal Dorpsstraat opnieuw opengaan voor zwaar vervoer.

Amsterdammers worden geplaatst aan kant van school. Vier parkeerplaatsen aan de onpare zijde worden opgeheven zodanig er toch langs één zijde een vrij traject blijft.

Bespreking punten weer zwaar verkeer. Als RMV dienen we rekening te houden met deze voorstellen en deze opnemen in onze werking.

Denkoefening voor voorzitter om te zorgen dat deze mensen een stem krijgen. Verschillende mogelijke vormen om dit te organiseren. De leden van RMV krijgen een overzicht van deze punten en deze zullen worden doorgenomen op de volgende vergadering van de RMV. (die doorgaat op 27/3)

5.Varia:

-Auto's op fietspaden geparkeerd in Meenselstraat. -> Betreft handhaving politie.

-Herendaal richting Uilekot is verbreed zodat mensen kunnen uitwijken. -> Gemeente zal een soort "veger" langs sturen.



-Vragen van actiecomité “Weer zwaar verkeer” worden uitgedeeld aan de leden en zullen tegen de volgende RMV (27/03/2018) grondig gelezen en besproken worden.

Kelly Heroes
verslaggever

Verslag raad voor mobiliteit en verkeersveiligheid
dinsdag 27 maart 2018 – 20u-22u

Aanwezig: zie bijgevoegde aanwezigheidslijst

1. Bespreking verslag RMV 27 februari 2018
2. Bespreking punten van de actiegroep “weer zwaar verkeer”
3. Varia

Korte inleiding door voorzitter Jan De Winter:

1. Bespreking + goedkeuring verslag

Korte bespreking van het voorgaand verslag van RMV 27/2/2018.

Enkele kleine aanpassingen en verduidelijkingen aan het voorstel tot advies werden doorgevoerd .

Alsnog een opmerking van de voorzitter omtrent de drempels in Pellenberg: De bewoners zijn voorstander voor een meer duurzame verharding dan klinkers, en niet zozeer voor het verplaatsen van de wegversmallingen Plein of aanleg van klinkers. Snelheidsremmende maatregelen door middel van flitsinstallaties. Geen “stop-start-situaties” op wegen waar de doorstroming nog steeds primeert.

ADVIESTEKST

De Raad voor Mobiliteit adviseert om de verkeersdrempels in de Plein te Pellenberg te verwijderen en de verkeersplateau’s in de Plein te Pellenberg niet te verwijderen.

De drempelzone wordt vervangen door een stevige fundering en een bovenlaag in asfalt.

Ter hoogte van de drempelzone wordt geen snelheidsremmende infrastructuur aangebracht.

De Raad voor Mobiliteit adviseert de plaatsing van 3 flitspalen op het traject Plein-Kapelstraat-Ganzendries. Welk type flitspaal is onderwerp voor verder onderzoek.

Het verslag wordt nadien goedgekeurd.

2. Bespreking van de aangehaalde knelpunten van de actiegroep weer zwaar verkeer

1. Herendaal: Deze weg en de wegen die hierop aansluiten zijn niet geschikt voor zwaar vervoer. Enkel plaatselijk verkeer.

-Vraag voorzitter: Wat met de Dorpsstraat na de invoering van de tonnagebeperking?

-Antwoord schepen Duerinckx: Na de invoering van de tonnagebeperking 3,5 ton zal er lokaal verkeer doorheen de Dorpsstraat mogen rijden.

-Vraag schepen Duerinckx: Gaat de raad akkoord met de zogenaamde “venstertijden” voor zwaar vervoer (ook lokaal) in de Dorpsstraat? Gevraagd wordt om tegen de volgende RMV een standpunt te formuleren.

2. Herendaal: Werd al eerder besproken en het probleem werd al eerder erkend door de RMV. Er is niet gepleit voor eenrichtingsstraat. Wel om enkel om een knip (functioneel) te maken in de Herendaal ter hoogte van de Tegelbergweg. Autoverkeer niet stimuleren langs Herendaal, maar Bollenberg. Fietstransitroute langs Herendaal stimuleren.

3. Pijpenveldstraat/Klein Drogenhof: Grotendeels problematiek dossier Roelants. Er moet gekeken worden met de vergunningverlenende overheid (i.c. de Provincie) wat mogelijk is.

In de voorwaarden van de milieuvergunning staat dat niet de aanleg, maar een studie omtrent de aanleg van een bedrijfsweg tussen Aardebrug en Drogenhof als voorwaarde om de milieuvergunning te behouden.

Probleem met algemene mentaliteit van de vrachtwagenchauffeurs die door kleine wegen rijden. Deze dienen zich strikt aan de wetgeving te houden. Handhaving wenselijk door de politiezone.

4. Papenveld – Oude Lubbeeksebaan: Geldende vergunningen en bijhorende voorwaarden dienen strikt nageleefd te worden. De vergunningverlenende overheid (i.c. de Provincie) moet grondig bekijken of de aanvoerwegen wel geschikt zijn voor desbetreffende aanvragen tot vergunningen, vooraleer er vergunningen worden afgeleverd.

“Gerucht” is ontstaan door de start van de werken aan de Ganzendries (door Aquafin).

Elke aannemer dient een plaats te vinden voor een “zone grondverzet” om deze grond tijdelijk te stockeren. Verhaal: aannemer zoekt landbouwer, maakt een overeenkomst op, huurt deze voor x-aantal tijd en gebruikt deze eigendom.

RMV adviseert de optie om de braakliggende stukken grond aan kruispunt Varenberg x Ganzendries te gebruiken voor stockage.

Hieromtrent moet vooral duidelijkheid geschapen worden.

Het zou handiger zijn dat de aannemer een stuk van de velden (=braakliggende bouwgrond) kan gebruiken langsheen de weg zelf, waarbij zo min mogelijk passage is en bijgevolg zo weinig mogelijk extra hinder veroorzaakt moet worden.

5. Lastberg: Betreft voornamelijk handhaving politie.

6. Dorpsstraat-Heide: Gemeentebestuur bracht een negatief advies uit aangaande de aanvraag van Zandgroeve Roelants voor wat betreft het bijstellen van zijn huidige milieuvergunning. De zandgroeve Roelants ging hierna in beroep bij de Vlaamse Regering. Deze procedure is momenteel nog lopende. Indien Zandgroeve Roelants alsnog een vergunning mocht krijgen, zal de gemeente in hoger beroep gaan bij de Raad voor Vergunningsbetwisting.

7. Heide/Drogenhof: Vraag van lid RMV: Kan het wegdek Drogenhof eveneens aangepakt worden? Antwoord schepen Duerinckx: Drogenhof krijgt een nieuw wegdek van aan de grens met Boutersem tot aan de bocht met Klein Drogenhof. Huidige toplaag zal worden afgeschraapt en een nieuwe asfaltlaag zal nadien worden aangebracht.

Zonering 3,5 ton voor doorgaand zwaar verkeer gaat in voeg op 1/6/2018.

8. Bollenberg/Lubbeekse Baan (=Lubbeekstraat i.p.v. Lubbeekse Baan): Opmerking van voorzitter: Fietssuggestiestrook is een probleem, een fietspad zou een beter idee zijn.

Opmerking lid RMV: Een beredeneerd actieprogramma is noodzakelijk, fietspaden zijn een belangrijk argument.

Bijkomende opmerking Schepen Duerinckx: In vergelijking met de omliggende gemeenten, onderscheiden wij ons, gelet op het feit dat we maar liefst 300km wegenis te onderhouden hebben.

Opmerking van lid RMV: Maak een plan op om deze manier grond in te nemen. Deze systematisch in de voorwaarde zetten in toekomstige omgevingsvergunningen?

Bijkomend zouden de werken van Aquafin een ideaal moment zijn om het probleem fundamenteel aan te pakken.

9.Meenselstraat: Snelheidsremmers wit/rode paaltjes zijn geplaatst. Vraag is of de landbouwvoertuigen er nog steeds door kunnen.

Opmerking schepen Duerinckx: We zullen de afstand tussen de palen laten opmeten voor alle zekerheid.

10.Bloemstraat: Opmerking voorzitter: Eerst wachten op de resultaten van de enquête.

11.St Bernard-Vosken-Schubbeek: Expliciete vraag om de herinrichting N2(Staatsbaan) aan te pakken om een woonkern te creëren.

Antwoord schepen Duerinckx: herinrichting Staatsbaan hoort bij Aquafindossier "Collector Vloedgracht". Dit dossier werd vorige legislatuur stop gezet. Het schepencollege heeft in 2017 Verzocht om dit dossier te heropenen.

12.Plein- Kapelstraat-Ganzendries: cfr hoger : Zonering 3,5 ton doorgaand zwaar verkeer vanaf 1/6/2018.

13.Lostraat: Reeds beargumenteerd dat de aanleg van fluisterasfalt technisch niet tot de mogelijkheden hoort.

3.Varia

-Fietsenstalling Staatsbaan/Celis (zijde van gewestweg) – gevraagd aan Agentschap Wegen & Verkeer om deze te mogen plaatsen.

-Gevraagd om belijning te voorzien aan parking Celis (kant Staatsbaan). Zou zorgen voor meer (overzichtelijke) parkingplaatsen – vraag voorleggen aan Agentschap Wegen & Verkeer. (=eigendom Vlaams-Gewest)

-Slabbaertstraat/Binkomstraat: Met de huidige werken moeten de bewoners parkeren aan de schuur. Dit zorgt voor een verkeersonveilige situatie. Vraag om de mogelijkheid te bekijken om hier een zebrapad te voorzien. (30/u wordt niet gerespecteerd)

-Mededeling door schepen Duerinckx: Op 27/03/2018 was ik aanwezig bij de Provinciale Commissie van Verkeersveiligheid. Er werd groen licht gegeven om het kruispunt N223 (Aarschot-Tienen) Helstraat/Boutersemstraat, uit te rusten met een verkeerslichteninstallatie.

Vraag lid RMV: Is er een mogelijkheid om hier een voorsorteerstrook aan te brengen?

Antwoord schepen Duerinckx: Niet meteen besproken, maar de nieuwe verkeerslichten worden zodanig "slim" afgesteld om het probleem op die manier op te lossen. Om een voorsorteerstrook aan te brengen moet er immers voldoende plaats zijn.

I.v.m. de verkeerslichten: Er dienen vooraf opmetingen te gebeuren door een landmeter die eerst nog moet worden aangesteld. Deadline: eind 2018/begin 2019. Grotendeels afhankelijk van landmeter zijn of haar timing.

-Schepen Duerinckx deelt tenslotte nog volgende data mee in verband met aanvangen der werken:

-Op 9/4/2018 starten de werken "gemengd fietspad/voetpad" in de Nachtegalenstraat te Linden.

-Op 15/5/2018 starten de werken "aanleg parking" in Linden centrum. In de schoolvakantie zal de "Kiss & Ride strook" worden aangebracht. Deze zou tegen het begin van het nieuwe schooljaar moeten afgewerkt zijn.

-Volgende vergadering voor de raad voor mobiliteit & verkeersveiligheid staat vast op 24 april 2018.

Voorgestelde agendapunten tot heden:

1.Goedkeuring verslag

2.Stand van zaken school Pellenberg.

3.Advies venstertijden Dorpsstraat.

4.Inventaris tellingen voertuigen, snelheidsmetingen, ongevallen (to do: vragen politiezone)

5.Actuele lijst van de voorziene werken. (to do: lijst opvragen bij collega's van de dienst gemeentelijke infrastructuurwerken)

6.Petitie Linden centrum "de omleiding"

7.Binkomstraat – vraag naar zebrapad

Kelly Heroes, verslaggever

Verslag raad voor mobiliteit en verkeersveiligheid
dinsdag 29 mei 2018 – 20u-22u

Aanwezig: zie bijgevoegde aanwezigheidslijst

1. Bespreking + goedkeuring verslag RMV 27 maart 2018
2. Stand van zaken school Pellenberg
3. Advies venstertijden Dorpsstraat
4. Inventaris tellingen – ter info
5. Actuele lijst voorziene werken – ter info
6. Petitie Linden centrum
7. Binkomstraat – zebepad
8. Enquête Binkom – invoeren ‘uitgezonderd plaatselijk verkeer’ (Bloemstraat, Sint-Rochusstraat, Krekeldries, Cubastraat en Brusselstraat)
9. Kruispunt Fonteinstraat/Lostraat : weg indelen (met lijn) zodat indraaiend verkeer, plaats heeft.
10. Globaal advies omtrent concept “spelende kinderen”
11. Terkeyen-Kalenberg : voorstel om volle witte lijn op laatste 150m op Kalenberg om parkeren te verhinderen en gevaarlijk links uitrijden te vermijden.

Korte inleiding door voorzitter Jan De Winter:

1. Bespreking + goedkeuring verslag

Korte bespreking van het voorgaand verslag van de Raad voor Mobiliteit & Verkeersveiligheid (RMV) van 27/03/2018. Geen opmerkingen of aanpassingen. Het verslag van RMV 27/03/2018 wordt vervolgens goedgekeurd.

2. Stand van zaken school Pellenberg

In de maand mei vond een informatievergadering plaats in Pellenberg. Korte samenvatting: School Pellenberg en alles eromheen werd samengevat in een beeldkwaliteitsplan. D.w.z.: De bouw, de mobiliteit en de herinrichting van de aanpalende straten. Ten tweede werd een beheersplan opgemaakt. (beschermd dorpsgezicht dus goedkeuring erfgoed noodzakelijk). Een beheersplan waarin opgenomen is welke werken kunnen conform de regelgeving. Dit zorgt ervoor dat deze werken kunnen uitgevoerd worden zonder dat er een “zwaar” dossier noodzakelijk is. De plannen zijn momenteel opgemaakt, maar dit betreft louter een bepaalde visie. Dit is nog geen uitvoeringsplan.

Wat wel concreet is, is de nieuwbouw van de school. Hiervan bestaat reeds een voorontwerp. Dat voorontwerp werd getoond op de stuurgroep vergadering van de nieuwbouwschool op dinsdag 15/05/2018. Dit maakt tevens deel uit van het participatieproject. Dit voorontwerp zal naar een definitieve bouwaanvraag gaan.

Timing: Zowel het beheersplan als het beeldkwaliteitsplan worden ter goedkeuring voorgelegd op de agenda van één van de eerstkomende gemeenteraden.

Het dossier is opgesplitst in 3 delen: 1: bouw school, 2: onroerend erfgoed en 3: mobiliteit/projecten. Dit voorstel moet tevens naar de Raad voor Mobiliteit en Verkeersveiligheid én de Gecororaad (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening) voor een definitief advies.

3. Advies venstertijden Dorpsstraat

Vanaf vrijdag 1/6/2018 is de Dorpsstraat terug toegankelijk voor lokaal(!) zwaar vervoer, dit gelijklopend met de invoering van de maatregel 3,5 ton tussen de assen N2, N223 en N3.

Gezien de ligging van de school in de Dorpsstraat werd op de vorige RMV gevraagd om na te denken over de zogenaamde venstertijden binnen bepaalde tijdstippen. (bijvoorbeeld een oplichtend bord-type 'zone 30/u borden')

Venstertijden invoeren: ja / neen?

Logische marge voorgesteld door de leden RMV:

- *'s morgens elke weekday: 8u-9u*
- *Woensdagmiddag: 11u30 – 12u*
- *maandag, dinsdag en donderdagmiddag: 16u-16u30*
- *Vrijdagmiddag: 15u-15u30*

Opmerking: Eventueel bekijken om deze venstertijden door te trekken en in te voeren voor de as Kleinstraat-Uilekot-Herendaal. Dit om een eerlijke spreiding te houden ten opzichte van de aanpalende straten.

Adviestekst RMV: Positief advies om venstertijden in te voeren.

4. Inventaris tellingen

Opgevraagd bij de politiezone Lubbeek maar tot op heden nog geen resultaten ontvangen. Vraag zal opnieuw worden voorgelegd.

5. Actuele lijst voorziene werken

Ter info meegedeeld aan de leden van de raad voor mobiliteit en verkeersveiligheid. Deze lijst staat eveneens gepubliceerd op de gemeentelijke website.

6. Petitie Linden centrum

Een verkeersas Pastorijstraat en eerste deel Nachtegalenstraat, vervolgens zo naar beneden via nieuwe talud achter de kerk richting parking kerk. In het kader van de nieuwe werken vrezen zij dat de Pastorijstraat de trechter zal worden.

A. Geen parkeermogelijkheid in Pastorijstraat -> Bedoeling om zone 30 te maken en verder het parkeerverbod te handhaven. Iedere straatbewoner kan uiteindelijk parkeren op eigen terrein.

B. In functie van de staat van het voetpad zal dit bekeken worden om eventueel opnieuw aan te leggen. Dit kan desgevallend meegenomen worden in eventuele planning, maar krijgt niet noodzakelijk prioriteit. Afhankelijk van andere prioriteiten/staat van andere delen wegdek, voetpaden.

C. Verkeersborden

D. Zebra-pad-oversteekplaats aan de Vossekoten: Ja.

Zebra-pad-oversteekplaats aan de Steenveldstraat: Neen.

De volledige inrichting van de Steenveldstraat kan best nog eens op de agenda van een volgende vergadering van de Raad voor Mobiliteit en Verkeersveiligheid. Dit om alles globaal te (her)bekijken.

E. Impact van het invoeren van éénrichtingverkeer is veel te groot voor de omgeving en wordt bijgevolg negatief geadviseerd.

F. Dit gaat “snelheidsverhogend” werken. Indien met enkelrichting zou maken weet iedereen dat er geen tegenliggers komen, dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede. Alle enkelrichtingen veroorzaken bovendien extra verkeer, extra milieubelastend.

Adviestekst RMV:

Men verleent een positief advies voor het creëren van een zebrapad-oversteekplaats aan de Vossekoten, maar niet aan de Steenveldstraat.

De volledige inrichting van de Steenveldstraat zal in een latere vergadering van de Raad voor Mobiliteit & Verkeersveiligheid opnieuw aan bod komen. Dit moet immers globaal bekeken worden en niet enkel op de reeds aangehaalde punten.

7. Binkomstraat – vraag naar zebrapad

Adviestekst RMV: Gezien de ligging van de nabije school en jeugdlokalen wordt er een positief advies verleend door de Raad voor Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

8. Enquête Binkom

De weggebruikers hebben alternatieve sluiptwegen gevonden sinds de wegversmallingen in de Meenselstraat gekomen zijn. Om deze versmallingen te ontwijken worden deze kleinere straten in Binkom extra belast wat voor gevaarlijke situaties zorgt.

Versmallingen zijn bedoeld als poorten bij overgang van snelheidsregimes.(cfr mobiliteitsplan)

De dag van vandaag verschijnen ze echter overal op de plaats waar 50 is. Wenselijk is een andere vorm van verkeershandhaving. Dit neemt niet weg dat de weggebruikers de kleinere straten leren kennen.

Adviestekst RMV: Er wordt een positief advies verleend voor het plaatsen van “Uitgezonderd plaatselijk verkeer” in de setting van deze kleine straatjes (Bloemstraat, Sint-Rochusstraat, Krekeldries, Cubastraat en Brusselstraat)

9. Kruispunt Fonteinstraat/Lostraat : weg indelen met lijn zodanig dat verkeer die indraaien, plaats hebben. (Geert)

Dit kruispunt moet globaal herbekeken worden. In het kader van de verkeerssituatie van de school is er sowieso sprake om dit te herbekijken.

Momenteel nog geen drastische veranderingen aanbrengen. Dit moet mee worden opgenomen in het beeldkwaliteitsplan.

Adviestekst RMV: Fonteinstraat en Lostraat mee op te nemen als punt bij het beeldkwaliteitsplan van Pellenberg.

10. Globaal advies omtrent “spelende kinderen”

Gevraagd aan de leden om hierover te brainstormen tegen de volgende Raad voor Mobiliteit & Verkeersveiligheid.

11.Kalenberg/Terkeyen

Belijning moet uitgevoerd worden zoals deze oorspronkelijk voorzien was. (zie politiereglement)

Kelly Heroes, verslaggever

Verslag raad voor mobiliteit en verkeersveiligheid

Donderdag 21 juni – 20u30-22u

Aanwezig: zie bijgevoegde aanwezigheidslijst

Agenda:

1. Ontwerp beeldkwaliteitsplan Pellenberg: voorleggen aan de RMV

Korte inleiding door voorzitter Jan De Winter:

1. Ontwerp beeldkwaliteitsplan Pellenberg: voorleggen aan de RMV

Schepenen Paul Duerinckx en Gilberte Muls stellen het beeldkwaliteitsplan voor aan de hand van een PowerPointpresentatie. Deze presentatie wordt bij het verslag van de vergadering gevoegd.

Toelichting: MOBILITEIT SCHOOLOMGEVING PELLENBERG : 12 punten

1. Een zone 30 op de “doortocht” Lostraat invoeren, vanaf de Fonteinstraat tot aan de Ganzendries, ondersteund door geschrante parkeervakken, met boomvakken. (zodat het ook snelheidsremmend werkt als er geen auto’s geparkeerd staan.)
2. Een tijdelijk éénrichtingsverkeer in “Kerkplein Noord” en de Slijkstraat bij het begin en het einde van de schooltijd. Eerste voorstel om van de school weg te rijden, dient afgewogen te worden tegen het voorstel om naar de school toe te rijden (fietsers en auto’s rijden in dezelfde richting.)
3. Een permanent éénrichtingsverkeer in Kerkplein Holle weg (van Ganzendries tot aan de Schuttersstraat), richting Lostraat, wegens de helling en het slecht uitzicht aan het kruispunt Ganzendries.
4. WOONERVEN creëren op alle takken van het Kerkplein (20 km per uur, parkeren in de aangeduide vakken, parkeren tegen de rijrichting in is toegestaan.)
5. Dubbelrichtingsverkeer blijft mogelijk tussen Schutterstraat, Kerkweg en Lostraat.
6. Behoud van de knip voor gemotoriseerd verkeer tussen de turnzaal en de school.
7. Fonteinstraat tussen Lostraat en Slijkstraat wordt een zone voor fietsers en voetgangers (geen landbouwvoertuigen toegestaan.)
8. Aan de hoofdingang van de school (Kerkplein Noord en Kerkplein Oost) worden 2 KISS and RIDE zones voorzien (cfr. plan K&R)
9. De schoolbus maakt gebruik van de halte van “De Lijn” op de Lostraat (richting Lovenjoel.)
10. De huidige trechtersvormige aansluiting kruispunt Fonteinstraat x Lostraat wordt mee opgenomen in de aanpassing van de mobiliteit rond de school van Pellenberg.

11. Het kruispunt Lostraat x Ganzendries x Kortebergstraat wordt mee opgenomen in de aanpassing van de mobiliteit rond de school van Pellenberg (zebrapaden worden dichterbij het kruispunt gebracht, tevens invoeren van slimme verkeerslichten.)

12. PARKEERBELEID.

-Voor personeel van de school worden “kerkplein holle weg” en “kerkplein oost” voorzien.

-Blauwe zone in “Kerkplein Noord” en “Slijkstraat”, met uitzondering voor de bewoners, die een bewonerskaart krijgen. Hierdoor zijn deze in de praktijk vrij voor de ouders. Park and ride wijkt wellicht uit naar de parkeerplaatsen op de Lostraat.

-Aan de kerk zijn 2 parkeerplaatsen voor personen met een beperking.

-“Kerkplein West” : drie parkeerplaatsen voor bewoners (hebben geen garage of oprit aan de eigen woning.)

Op het “Kerkplein” zijn er in totaal dus 46 plaatsen (t.o.v. 45 voor het nieuwe plan), 16 op de Slijkstraat en 14 op de Lostraat.

- Naast de school aan “Kerkplein Noord” komt er onder een luifel een fietsenstalling voor de gebruikers van het openbaar vervoer.

In de school zelf is er een hal ondergrondse fietsenstalling voor de leerlingen en de leerkrachten.

➔ **13.** Als extra punt opnemen: Het voorzien van slimme verkeerslichten en de zebrapaden dichterbij kruispunt brengen. (Kortebergstraat, Ganzendries, Lostraat)

Adviestekst RMV:

Eenzijdige verkeerscirculatie met volgende aandachtspunten:

-Bijkomende kruispunten zie punt 13.

-Kerkplein oost: bedenkingen omtrent dubbel richting. Zal hier altijd relatief smal blijven, wel bewust van twijfel of alternatief beter is.

-Slijkstraat: waar én parkeren én enkelrichting én fietsers uit andere richting, een conflictmodel kan zijn. Evt. enkelrichting omdraaien, maar dit moet herbekeken worden. Of evt. een fietsstraat creëren tijdens de schooluren. (kort stuk). – geen landbouwvervoer.

-Hoeveel parkeerplaatsen effectief kunnen in de Slijkstraat tot aan de Fonteinstraat?

Kelly Heroes, verslaggever