

1 BIJLAGEN

1.1 Bijlage 1: verslag startvergadering gemeente

Erosiebestrijdingsplan Tielt-Winge



Startvergadering (verslag) 25 januari 2006

Aanwezig: Eric Loddewyckx (schepen), Fons Taverniers (landbouwraad), Rudy Pasgang (landbouwraad), Herman Willems (milieuadviesraad), Eric Van de Plas (milieuadviesraad), Leen Van Craen (ambtenaar), Ronald Grobben (IGO Leuven)

Afwezig: Jos Stas (landbouwraad), Johan Merckx (milieuadviesraad)

Verontschuldigd: Jan Bries, Karlien Vercauteren

Kopie verslag aan: Walter Op de Beeck (IGO Leuven)

Agenda

1. Reeds gebeurd
2. Toelichting Code van goede praktijk: wat mag de gemeente verwachten
3. Timing IGO + personeelsinzet
4. Opvragen van een aantal bestaande gegevens
5. Eerste informatievergadering landbouwers (landbouwraad, ...) en andere geïnteresseerden
6. Tweede informatievergadering enkel voor landbouwers (via landbouwraad)
7. Overleg met AMINAL Afdeling Land
8. Volgende vergaderdatum

1. Reeds gebeurd

- indienen principesaanvraag waarin plangebied goedgekeurd werd
- aanstelling IGO Leuven
- indienen definitieve aanvraag (voor 1 okt)

2. Toelichting Code van goede praktijk: wat mag de gemeente verwachten

Doel: bekijken hoe IGO Leuven de opmaak van het erosiebestrijdingsplan voor de gemeente zal aanpakken. IGO Leuven doet hiervoor –zoals het subsidiebesluit van de afdeling Land van AMINAL beschrijft- beroep op de Code van goede praktijk voor het opmaken van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan (verder “de Code” genaamd).

Wat kan de gemeente verwachten van IGO Leuven:

IGO zal in eerste fase de knelpunten inzake modderoverlast inventariseren en in kaart brengen. Zij zal hiervoor verschillende bronnen raadplegen: uiteraard de gemeente zelf, de particulieren en de landbouwers. Interviews met landbouwers, de zogenaamde bevoorrechte getuigen, situeren zich hier.

Bij de inventarisatiefase zal IGO, conform de Code, ook een aantal theoretische analyses uitvoeren op basis van de bodem- en de erosiekaart (hiervoor wordt de meest recente kaart gebruikt die ook ABKL zal gebruiken). Daarna zal zij in samenspraak met de gemeente een visie en hierbij aansluitend oplossingsscenario's opstellen (theoretisch). De oplossingsscenario's zullen zo brongericht mogelijk zijn en in samenwerking met de betrokken landbouwers geëvalueerd worden op uitvoerbaarheid (zie verder bij tweede informatievergadering). Uiteraard kunnen er ook ingrepen van infrastructurele aard voorgesteld worden zoals bijvoorbeeld de inplanting van een wachtbekken of het graven van erosiepoel.

Aangezien erosie zich niet houdt aan gemeentegrenzen, zal er waar nodig samengewerkt worden met omliggende gemeenten. IGO Leuven heeft reeds een erosiebestrijdingsplan opgemaakt voor Lubbeek en Holsbeek. Bekkevoort heeft een plan in opmaak. Aarschot, Scherpenheuvel-Zichem en Glabbeek hebben nog geen plan.

Het erosiebestrijdingsplan maakt uitdrukkelijk de koppeling naar uitvoering door zowel bij de voorgestelde maatregelen als bij de kostenramingen het instrument van beheersovereenkomsten mee te nemen. Voor specifieke vragen hier rond kan zeker het voorafgaand overleg met de landbouwraad (vlak voor 2^{de} infovergadering – zie agendapunt 6) gebruikt worden.

Wat doet IGO Leuven niet:

Bij oplossingsscenario's met infrastructurele ingrepen zal IGO geen contracten afsluiten met de betrokken eigenaars en pachters; geen grondaankoopdossiers en rechten van opstal opstellen; geen gedetailleerde berekeningen uitvoeren en geen subsidieaanvragen opstellen. Deze taken horen bij de uitvoering van het EBP

Ook voor teelttechnische maatregelen zal IGO Leuven geen landbouwers bezoeken in het kader van het EBP. Hiervoor kan de gemeente trouwens beroep doen op het RLNH (Christel Claes).

3. Timing IGO + personeelsinzet

Karliën Vercauteren en Ronald Grobbs zullen de opmaak van het EBP voor hun rekening nemen. Start 7 november 2005. We streven ernaar om begin september klaar te zijn met een ontwerp-dossier voor het openbaar onderzoek. Voorstel: tweede infovergadering laten samenvallen met vergadering openbaar onderzoek. Best dat we na de tweede infovergadering nog een drietal weken geven aan de mensen om het dossier te komen inkijken op de gemeente, vragen te stellen en opmerkingen te formuleren.

Eindafwerking afhankelijk van verloop openbaar onderzoek, maar streefdatum eind 2006.

4. Opvragen van een aantal bestaande gegevens

Zie excel tabel.

Leen bespreekt de tabel met Roland en François en speelt gegevens door aan IGO Leuven.

Volgende data met zware overlast werden al aangegeven op de vergadering:

- 30 mei 1979 (éénmalig gebeuren door uitspoeling Blereberg => niet meerekenen bij schadegevallen in kader van erosiebestrijding)
- Sept 1998
- juli 2004

5. Eerste informatievergadering landbouwers (landbouwraad, ...) en andere geïnteresseerden (particulieren)

- Doel: knelpunten op het terrein te weten komen en kenbaarheid geven aan plan
- Methode: via topokaart met nummers aanduiden – invulblad met uniek nummer uitdelen
- Uitnodiging: wordt afzonderlijk gebust (A4). Ronald bezorgt ontwerp aan Leen (duidelijk maken dat het over erosie gaat en niet over wateroverlast in het algemeen!!). Landbouwers worden persoonlijk aangeschreven.
- Sprekers: Inleiding zal gegeven worden door Eric Loddewyckx. IGO Leuven zorgt voor de inhoudelijke invulling.
- Locatie: Waarschijnlijk in Jongensschool. Projectie is er mogelijk. IGO zorgt voor laptop en LCD.

6. Tweede informatievergadering voor landbouwers + inwoners gekoppeld aan openbaar onderzoek

- Doel: voorleggen oplossingsscenario's, opvragen recentste bodemanalyses en geografische situering van deze stalen; afstromingspatronen checken; ...
- Uitnodiging: persoonlijk aanschrijven + infoblad (of opnieuw bussen A4)
- Timing: waarschijnlijk 7 september. Voorafgaand wordt er teruggekoppeld naar landbouwraad en gemeente!! Hiervoor moet nog een datum afgesproken worden.

7. Overleg met AMINAL Afdeling Land (met of zonder de gemeente?)

Gemeente mee uitnodigen. Zij bekijken dan of het al dan niet interessant is om aanwezig te zijn.

8. Volgende vergaderdatum

Wordt bekeken na de 1^{ste} infovergadering.

Concrete afspraken:

- Ronald bezorgt teksten voor uitnodiging 1^{ste} infovergadering aan Leen
- Voorzitter landbouwraad zorgt voor ophijsting landbouwers die grond bewerken binnen Tielt-Winge maar wiens bedrijfszetel buiten Tielt-Winge ligt.
- Leen zorgt voor verzending uitnodiging (ten laatste week van 6 februari)
- Leen kijkt na of Jongensschool beschikbaar op 21^{ste} februari.
- Leen bekijkt zoekt intern op gemeente een aantal gegevens op (zie excel tabel).

1.2 Bijlage 2: verslag eerste infovergadering publiek

Erosiebestrijdingsplan Tielt-Winge



Infovergadering 1
23 februari 2006 20u

Aanwezig: Leen Van Craen (duurzaamheidsambtenaar), Erik Loddewyckx (schepen van landbouw & milieu), Rudi Beeken (burgemeester), Johan Merckx (hoofd Technische dienst), Ronald Grobben, Karlien Vercauteren + 12 landbouwers + 10 inwoners (lijst in bijlage).

Verontschuldigd: \

Kopie verslag aan: Leen Van Craen

Verslag

1. Inleidend woord Schepen Loddewyckx

De schepen verwelkomt zowel landbouwers als inwoners en geeft aan wat de bedoeling is van de opmaak van het erosiebestrijdingsplan. De schepen geeft aan dat een brongerichte kleinschalige aanpak gewenst is. Hij roept op om ook het verdere verloop van de opmaak van het plan te volgen en geeft de voorziene timing.

2. Toelichting bij de inhoud van het erosiebestrijdingplan

Ronald gaat dieper in op de gevolgen van erosie voor de verschillende betrokkenen aan de hand van enkele voorbeelden. Hij licht de inhoud van het erosiebestrijdingplan en de code van goede praktijk toe.

Het belang van de inventarisatiefase voor het oplijsten van knelpunten wordt in de verf gezet. Karlien spreekt over de brongerichte kleinschalige aanpak bij het opstellen van oplossingsscenario's die teruggekoppeld zullen worden met de betrokkenen in een tweede infovergadering. Er wordt veel belang gehecht aan de samenwerking met de landbouwers. Er wordt ook een kort overzicht gegeven van de bestaande subsidiekanalen.

3. Inventarisatie bijkomende knelpunten

Naar aanleiding van de oproep in het gemeentelijk infoblad en de brief naar de landbouwers, werden er al heel wat knelpunten schriftelijk gemeld. De aanwezigen krijgen de kans om de kaart waarop deze knelpunten staan ingetekend, te bekijken. Er worden nog heel wat nieuwe knelpunten aangereikt zodat het voorlopige aantal op 40 staat. Er heerst een goede sfeer tussen landbouwers en inwoners.

4. Varia

Er werd een constructieve discussie gevoerd tussen de landbouwers en de sprekers over mogelijke interessante en minder interessante maatregelen voor erosiebestrijding. Zowel pakketten die aangeboden worden door de VLM (directzaai en niet-kerende bodembewerking) als mogelijke andere pakketten (graszaai in maïs) worden even onder de loupe genomen.

Infovergadering 23.02.2006 – Aanwezigheidslijst

	Naam	Adres	Aanduiding van - landbouwer in hoofdberoep - - landbouwer in bijberoep
1.	Leen Van Craen	Kruisstraat 2	Duurzaamheidsambtenaar
2.	Vlauwenberghe Dominique	Driespad 6	Landbouwer
3.	Stefaan Degreef	Tiensesteenweg 38	Inwoner
4.	Verbist	Heibosstraat 42	Landbouwer
5.	Raymond Verlinden	Kerkstraat 11	Fruitteler
6.	Goethuys Frans	Attenrodestraat 61	Landbouwer
7.	Tine Buelens	Hazelaarstraat 26	Inwoner
8.	Lieve Craenen	Bensberg 9	Inwoner
9.	Rudi Beeken	Kraasbeekstraat 41	Burgemeester
10.	Frans Janssens	Gempstraat 50	Inwoner
11.	Johan Merckx	Wingeveld 77	Diensthoofd Technische Dienst
12.	Gerda Alaerts	Optieltstraat 56	Landbouwer
13.	André Farasyn – Goedhuys	Diestsesteenweg 17	Landbouwer
14.	Gustaaf Bollaerts	Driesstraat 17	Landbouwer in bijberoep
15.	Erik Loddewijkx	Keulestraat 9	Schepen leefmilieu
16.	Eddy Pypen	Puttestraat 12	Landbouwer in bijberoep
17.	Rosa Beken	Heuvelstraat 104	Inwoner
18.	Wijns Willy	Keulestraat 17	Inwoner
19.	Vervloesem Roger	Dorpsstraat 88	Inwoner
20.	Arrie Smets	Rillaarseweg 97	Inwoner
21.	R. Melaerts	Blerebergstraat 107	Inwoner
22.	Lambeets Hans	Patrijkstraat 3	Landbouwer
23.	Jos Stas	Kiekenbosstraat 9	Landbouwer
24.	Alfons Taverniers	Leuvensesteenweg 1	Landbouwer
25.	Lissens	Bruul 38, Holsbeek	Landbouwer
26.	Jean-Michel Meulemans	Hazelaarstraat 22	Inwoner

1.3 Bijlage 3: verklaring van de gebruikte codes in de kolom 'betekenis' voor de respectievelijke weerstandsklassen

Weerstandindicator: invloed van voortschrijdende erosie op de erodibiliteit van het bodemprofiel

Code	Score	Betekenis	Samengevat
1	-4	zeer snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (- - -), versterkt door de profielontwikkeling (-)	uiterst snelle afname
2	-3	a) snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (- -), versterkt door de profielontwikkeling (-) b) zeer snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (- - -), zonder invloed van profielontwikkeling (0)	zeer snelle afname
3	-2	a) matig snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (-), versterkt door de profielontwikkeling (-) b) snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (- -), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) zeer snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (- - -), verminderd door de profielontwikkeling (+)	snelle afname
4	-1	a) afname van de erodibiliteit door de profielontwikkeling (-), zonder invloed van substraat (0) b) matig snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (-), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (- -), verminderd door de profielontwikkeling (+)	matig snelle afname
5	0	a) matig snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (+), verminderd door de profielontwikkeling (-) b) geen invloed van substraat (0) noch van profielontwikkeling (0) c) matig snelle afname van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (-), verminderd door de profielontwikkeling (+)	status quo
6	+1	a) snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (++) , verminderd door de profielontwikkeling (-) b) matig snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (+), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) toename van de erodibiliteit door de profielontwikkeling (+), zonder invloed van substraat (0)	matig snelle toename
7	+2	a) zeer snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (+++), verminderd door de profielontwikkeling (-) b) snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (++) , zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) matig snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op > 80 cm (+), versterkt door de profielontwikkeling (+)	snelle toename
8	+3	a) zeer snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (+++), zonder invloed van profielontwikkeling (0) b) snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op 40 - 80 cm (++) , versterkt door de profielontwikkeling (+)	zeer snelle toename
9	+4	zeer snelle toename van de erodibiliteit omwille van substraat op < 40 cm (+++), versterkt door de profielontwikkeling (+)	uiterst snelle toename

1.4 Bijlage 4: verklaring van de gebruikte codes in de kolom 'betekenis' voor de respectievelijke bodemvruchtbaarheidsklassen

Bodemvruchtbaarheidsindicator: invloed van voortschrijdende erosie op de fysieke bodemvruchtbaarheid

Code	Score	Betekenis	Samengevat
100	+4	zeer snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+++), versterkt door de profielontwikkeling (+)	uiterst snelle toename
200	+3	a) zeer snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+++), zonder invloed van profielontwikkeling (0) b) snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (++), versterkt door de profielontwikkeling (+)	zeer snelle toename
300	+2	a) zeer snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+++), verminderd door de profielontwikkeling (-) b) snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (++), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) matig snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+), versterkt door de profielontwikkeling (+)	snelle toename
400	+1	a) snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (++), verminderd door de profielontwikkeling (-) b) matig snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) toename van de bodemvruchtbaarheid door de profielontwikkeling (+), zonder invloed van substraat (0)	matig snelle toename
500	0	a) matig snelle toename van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (+), verminderd door de profielontwikkeling (-) b) geen invloed van substraat (0) noch van profielontwikkeling (0) c) matig snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (-), verminderd door de profielontwikkeling (+)	status quo
600	-1	a) afname van de bodemvruchtbaarheid door de profielontwikkeling (-), zonder invloed van substraat (0) b) matig snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (-), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- -), verminderd door de profielontwikkeling (+)	matig snelle afname
700	-2	a) matig snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (-), versterkt door de profielontwikkeling (-) b) snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- -), zonder invloed van profielontwikkeling (0) c) zeer snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- - -), verminderd door de profielontwikkeling (+)	snelle afname
800	-3	a) snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- -), versterkt door de profielontwikkeling (-) b) zeer snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- - -), zonder invloed van profielontwikkeling (0)	zeer snelle afname
900	-4	zeer snelle afname van de bodemvruchtbaarheid omwille van substraat (- - -), versterkt door de profielontwikkeling (-)	uiterst snelle afname

erosiescore	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	150
GMG									2	5													
GMM																1							
GOG	3	1																					
GrGrGr																							1
GrWW															6								
GWA										1													
GWG				3		4																	
GWM											2												
GWW									1														
GXG					13	2	7																
GZV						1																	
MAB																	2						
MAM																				8			
MAW																1							
MBB																1							
MBM																			25				
MBW															5								
MCM																					1		
MFM																2							
MGB											1	1											
MGM															6	8							
MGW											2												
MMA																					1		
MMB																			18				
MMF																2							
MMG																11							
MMM																						138	
MMN															3								
MMW																		11					
MMZ																			1				
MOG								2															
MW																							
MWA																2							
MWB															8								
MWC																	2						

erosiescore	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	150	
ZOW								1																
ZWM															2									
ZWW											11													
ZXW												1												
Eindtotaal	270	33	27	257	32	24	43	35	48	57	206	92	41	118	79	50	10	91	84	14	1	138	1	

Opmerking: Een aantal teeltrotaties kennen meerdere erosiescores. De reden hiervoor kan teruggevonden worden in tabel 16 uit hoofdstuk 2: de code G werd gebruikt voor grassen onder verschillende vormen. Afhankelijk van de vorm werd een score van 10 of 15 toegekend.

1.6 Bijlage 6 : Beknopt verslag informatievergadering 'oplossingsscenario's'.

Erosiebestrijdingsplan Tielt-Winge



Infovergadering 2 07 september 2006 20u

Aanwezig: Leen Van Craen (duurzaamheidsambtenaar), Erik Loddewyckx (schepen van landbouw & milieu), Rudi Beeken (burgemeester), Ronald Grobben (IGO Leuven), Karlien Vercauteren (IGO Leuven) + 13 inwoners/landbouwers/adviesraadsleden (lijst in bijlage).

Verontschuldigd: \

Kopie verslag aan: Leen Van Craen

1. Inleidend woord Schepen Loddewyckx

De schepen verwelkomt iedereen en schetst het verloop van de opmaak van het erosiebestrijdingsplan: de genomen stappen, wat de bedoeling is van de vergadering, de stappen in de nabije toekomst, De schepen vermeldt dat het plan ook in openbaar onderzoek

2. Stand van zaken

Wat is er reeds gebeurd:

- dwarsroosters, grachten, wachtbekkens
- afsluiting beheersovereenkomsten door landbouwers, ondersteuning door de bedrijfsplanner
- theoretische onderbouwing

3. Algemene maatregelen

- Behoud van bestaande bufferende landschapselementen
- Geen strategische graslanden scheuren
- Sensibilisering landbouwers

4. Oplossingsscenario's: theoretisch ideaal + doel vergadering

Theoretisch ideaal: teelttechnische maatregelen (groenbedekker, niet-kerende bodembewerking, directzaai).

Doel vergadering: bespreking bijgestuurde oplossingsscenario's. Aandacht voor situering voorgestelde maatregelen + omvang van voorgestelde maatregelen.

5. Oplossingsscenario's ingezoomd

De verschillende knelpunten worden overlopen waarbij er eerst een overzichtskaartje wordt getoond om zich te situeren en nadien de verschillende voorgestelde maatregelen worden overlopen. Bij alle knelpunten worden ook een aantal foto's getoond ter illustratie van het probleem.

Knelpuntgebied A:

Er worden enkele vragen gesteld over de praktische uitvoering van de geprofileerde grasstrook, met de bedenking dat de bewerkbaarheid van het perceel niet in het gedrang mag komen. Aangezien het totale hoogteverschil van de geprofileerde grasstrook slechts 50 cm bedraagt, is het geen probleem om hier (beperkt) over te rijden als inrit. Het is wel iets moeilijker om deze grasbufferstrook te maaien, wat een vereiste is als de landbouwer de strook wil activeren als braak. De landbouwer in kwestie stelt voor dat de gemeente de geprofileerde grasbufferstrook zou onderhouden.

Knelpuntgebied B: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied C: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied D: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied E: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied F:

Halverwege het afstroomgebied, ongeveer ter hoogte van waar de erosiepoel wordt voorgesteld, is ijzerzandsteen aanwezig. De nattere zone die werd opgemerkt tijdens het terreinbezoek is hier een gevolg van. Aangezien de bodem door de aanwezigheid van ijzerzandsteen weinig water kan opnemen, blijft het water er staan en spoelt bij zware regenbuien zeer snel naar beneden (zeer lage infiltratie). De aanleg van een grasbufferstrook om de afstroming te remmen, en van een erosiepoel om water tijdelijk te stockeren, zijn dan ook gefundeerde voorstellen.

Knelpuntgebied G:

Onderaan de Boonveldstraat heeft de brandweer een tweetal weken geleden modder moeten wegscheppen na een zware regenbui. De landbouwers geven aan dat de hoofdoorzaak hiervan niet bij de landbouw ligt, maar door de verstopping van de roosters door meegesleurd bermmaaisel. Van één perceel kon een klein beetje modder meestromen aangezien de koeien de bodem aan de ingang van hun weide hadden vertrappeld.

Algemeen klagen de landbouwers dat inwoners de ploegvoren volstorten met grasmaaisel waardoor het water zich een andere en minder geschikte weg zoekt.

Een landbouwer meldt dat grasbufferstrook G_5, onderaan het perceel waar een BO niet-kerende bodembewerking werd aangevraagd, al gerealiseerd zal worden aangezien hij hiervoor een beheerovereenkomst heeft afgesloten met de VLM, ingaand op 1 juli 2006.

Knelpuntgebied H: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied I:

Schadegeval 28 (modder op hol wegje) is ontstaan doordat de landbouwer vroeger hier zijn inrit had van zijn perceel. Nu rijdt de landbouwer hogerop op het perceel, waardoor de oude ingang mag dichtgroeien. Het zou zowel naar erosie toe, als naar natuurwaarde een goede zaak zijn om dit stukje talud opnieuw te beplanten met een houtkant met inheemse soorten.

Knelpuntgebied J:

Het is een goede zaak dat er wateropvang voorzien wordt net ten zuiden van het kruispunt Optielt – Blerebergstraat. Hoewel er eerst wat twijfel was of het water van de achterliggende akker afkomstig is, wordt dit tijdens de infovergadering bevestigd. Bovendien kan het water de Dagenwachtstraat onderdoorsteken. De omvang van het schadegeval wordt nog eens benadrukt: het water vormt bij hevige regenval een fontein/waterval die de 10 meter hoge talud van de Blereberstraat afloopt. Daar beneden zoekt het water zich een weg naar de riolering. Het probleem op de akkers wordt versterkt door de aanwezigheid van ijzerzandsteen. De erosiepoel zal niet te klein gedimensioneerd worden en een wordt een overloop voorzien naar de riolering in de Blerebergstraat zodat de 'fontein'vorming vermeden wordt. Wanneer deze werkzaamheden uitgevoerd zijn, kan de bermravin in de talud van de Blerebergstraat ook hersteld worden.

Knelpuntgebied K:

Er is ook modderoverlast in de Kiekenbosstraat. Het schadegeval zal nog toegevoegd worden. De grasbufferstrook tegen de Kiekenbosstraat, kort aan de aansluiting met de Vlaaistraat is dus zeker nodig.

Knelpuntgebied L: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied M:

Bewoners van huizen in de Motbroekstraat hebben eens zandzakjes moeten leggen om geen water met modder in de tuin te krijgen. Grasbufferstrook dus wel zinvol, eventueel geprofileerde grasbufferstrook van maken.

Knelpuntgebied N: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied O: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied P: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied Q: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied R:

Vroeger liep er een voetwegje daar waar nu een grasbufferstrook wordt voorgesteld. Dit in ere herstellen en inzaaien met gras zou een goede oplossing zijn. De gemeente neemt de opmerking mee in het kader van hun tragewegenbeleid. De akkers erachter zijn zandgrond (ijzerzandsteen), waardoor de infiltratiecapaciteit van de bodem beperkt is.

Knelpuntgebied S: voorgestelde maatregelen ok, geen opmerkingen

Knelpuntgebied T:

De percelen op het Houwaartsveld (= flank van de Houwaartse berg) zijn klein. Indien de voorziene grasbufferstrook aangelegd wordt, zijn een aantal percelen kleiner dan 30 are waardoor deze niet meer in aanmerking komen voor het activeren van toeslagrechten (MTR). Hier is weinig aan te doen. Alleen ruilen van percelen waardoor de landbouwers een paar percelen naast elkaar kunnen bewerken, is een mogelijke oplossing.

6. Varia

- Na de bespreking van de knelpuntgebieden werden pH en organische stofgehalten opgevraagd. De landbouwers zijn zeer weigerachtig om dit door te geven, omdat ze vrezen dat deze gegevens misbruikt gaan worden en zouden leiden tot extra controles en inhouding van toeslagrechten. Er werd aangegeven dat dit zeker niet de bedoeling is, maar dat ze, als ze zeker willen zijn, enkel de waarden moeten doorgeven van die bodemanalyses die ze toch ook al aan de hogere overheid hebben doorgegeven.
- In een knelpuntgebied zonder schade (J') liggen veel paarse percelen zou toch schade zijn. Aangezien er in dit gebied echter geen woningen, straten e.d. bedreigd worden werden deze schadegevallen niet gemeld bij aanvang van het plan. De schade op de percelen zelf werd ook door de landbouwer niet gemeld of exact aangegeven op deze vergadering. Ook in actuele knelpuntgebieden zonder schade worden maatregelen voorgesteld → geen probleem.
- Een oprit onderaan een perceel kan ervoor zorgen dat de bodem verdicht en er meer afspoeling is. De landbouwers onderkennen dit probleem en zeggen zelf indien mogelijk, te opteren voor een oprit aan de bovenkant van het perceel.

Infovergadering 07.09.2006 – Aanwezigheidslijst

	Naam	Adres	Aanduiding van - landbouwer in hoofdberoep - - landbouwer in bijberoep
1.	Leen Van Craen	Kruisstraat 2	Duurzaamheidsambtenaar
2.	Frans Janssens	Gempstraat 50	Lid adviesraad
3.	Marcel Vandegaver	Wersbeekstraat 21	Gemeenteraadslid
4.	Allaerts Gerda	Optielt 56	Landbouwer
5.	Herman Willems	Diestsesteenweg 42	Landbouwer
6.	Louis Vermaelen	Boekhoutstraat 30	Tuinbouwer
7.	Luc Verbist	Heibosstraat 30	Gemeenteraadslid
8.	Alfons Taverniers	Leuvensesteenweg 1	Landbouwer
9.	Rudi Beeken	Kraasbeekstraat 41	Burgemeester
10.	Loddewijkx Eric	Keulestraat 9	Schepen van Leefmilieu
11.	Van De Gaer André	Haldertstraat 48	Milieuadviesraad
12.	Godelieve Alaerts	Dorpstraat 91	Landbouwer
13.	Echtgenoot Alaerts G	Dorpstraat 91	Landbouwer
14.	Patrick Vervoort	Haldertstraat 64	Landbouwer
15.	Rosa Beken	Heuvelstraat 104	Inwoner
16.	Sonja Sempels	Sluiweg 3	Milieuadviesraad

1.7 Bijlage 7 : Foto's van de knelpuntgebieden

Foto 1: Knelpuntgebied A
Foto 2: Knelpuntgebied B
Foto 3: Knelpuntgebied D
Foto 4: Knelpuntgebied E
Foto 5: Knelpuntgebied F
Foto 6: Knelpuntgebied G
Foto 7: Knelpuntgebied I
Foto 8: Knelpuntgebied J
Foto 9: Knelpuntgebied K
Foto 10: Knelpuntgebied N
Foto 11: Knelpuntgebied P
Foto 12: Knelpuntgebied R

