

1 PLANNING & OVERZICHT KOSTENRAMING

In dit hoofdstuk worden prioriteiten gelegd voor de uitvoering van de in het vorige hoofdstuk opgenomen 'bijgestuurde oplossingsscenario's'. In de mate van het mogelijke wordt deze prioriteitenlijst vertaald in concrete uitvoeringstermijnen. Bovendien wordt een samenvattende kostenraming aangegeven. Hierin wordt de restkost aangegeven indien de gemeente 20% supplement geeft op afgesloten beheerovereenkomsten enerzijds, en anderzijds indien de gemeente geen supplement geeft. Voor details betreffende deze kostenramingen verwijzen we naar het hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.'

Tabel 1 : prioriteitenlijst en kostenraming

Code	Situering	Type maatregel (1)	Restkost gemeente (2)	Restkost gemeente (3)	Prioriteit	Uitvoerings-termijn (4)
A	Kwadepoort	Teelttechnisch & grasbufferstroken & geprofileerde grasbufferstrook & gebufferde gracht	20.191	15.152	Hoog	5 jaar
B	Kerkstraat	Teelttechnisch & grasbufferstroken	601	0	Laag	15 jaar
C	Kiezegem zuidwest	Teelttechnisch & grasbufferstrook	884	0	Laag	15 jaar
D	Kiezegem noordwest	Teelttechnisch & grasgang	1.909	0	Neutraal	10 jaar
E	Patrijkstraat	Teelttechnisch & grasbufferstroken	3.737	0	Hoog	5 jaar
F	Tolmereveld	Teelttechnisch & grasbufferstroken & erosiepoel	7.605	3.693	Hoog	5 jaar
G	Papenberg	Teelttechnisch & grasbufferstroken	2.600	0	Neutraal	10 jaar
H	Zwart Kruis	Teelttechnisch & grasbufferstroken	297	0	Laag	15 jaar
I	Blereberg	Teelttechnisch & grasbufferstroken & grasgang & houtkant & gebufferde gracht	52.643	45.732	Neutraal	10 jaar
J	Optielt	Teelttechnisch & grasbufferstroken & erosiepoel	12.670	11.364	Hoog	5 jaar
K	Kiekenbos	Teelttechnisch & grasbufferstroken & erosiepoel	17.014	10.653	Hoog	5 jaar
L	Golf	Teelttechnisch & grasbufferstroken	3.880	0	Neutraal	10 jaar
M	Roeselberg Zuid	Teelttechnisch & grasbufferstroken & geprofileerde grasbufferstrook	3.938	3.733	Neutraal	10 jaar
N	Bensberg	Teelttechnisch & grasbufferstroken	3.039	0	Neutraal	10 jaar
O	Gempmolen	Teelttechnisch & grasbufferstrook	972	0	Laag	15 jaar
P	Heideberg	Teelttechnisch & grasbufferstroken	928	0	Laag	15 jaar
Q	Tomberg	Teelttechnisch	74	0	Laag	15 jaar
R	Reststraat	Teelttechnisch & grasbufferstrook	943	0	Neutraal	10 jaar
S	Neringe oost	Teelttechnisch & grasbufferstrook	3.264	0	Neutraal	10 jaar
T	Houwaartse berg	Teelttechnisch & grasbufferstroken	3.204	0	Laag	15 jaar
U	Goelenberg	Teelttechnisch & grasbufferstroken	8.050	0	Neutraal	10 jaar

C'	Kiezegem oost	Teelttechnisch	35	0	Laag	15 jaar
D'	Walebroek zuid	Teelttechnisch	50	0	Laag	15 jaar
E'	Walebroek-Glabbeeksestwg	Teelttechnisch	143	0	Laag	15 jaar
F'	Overwinge	Teelttechnisch	189	0	Laag	15 jaar
G'	Eksternest	Teelttechnisch	137	0	Laag	15 jaar
H'	Zilverberg oost	Teelttechnisch	102	0	Laag	15 jaar
I'	Tieltsestraat	Teelttechnisch	176	0	Laag	15 jaar
J'	E314-Berkendreef	Teelttechnisch	83	0	Laag	15 jaar
K'	Neringe west	Teelttechnisch	91	0	Laag	15 jaar
L'	Neringe centraal	Teelttechnisch	114	0	Laag	15 jaar
TOTALE KOST actuele knelpunten			149.723	90.328		

Binnen de actuele knelpunten	Behoud strategisch grasland op potentieel erosiegevoelige percelen vanuit de theorie (5)	65.600
Binnen de actuele knelpunten	Behoud strategisch grasland op potentieel erosiegevoelige percelen vanuit de praktijk (6)	199.200
Buiten aandachtszones en/of buiten knelpuntgebieden	Behoud bestaande teelttechnische maatregelen (7)	0
Buiten de knelpuntgebieden	Behoud bestaande grasranden (7)	0
TOTALE KOST behoud		264.800

TOTALE KOST sensibilisatie landbouwers (8) 0

TOTALE KOST 414.523

(1): teelttechnisch slaat uitsluitend op teelttechnische maatregelen groep A

(2): totale restkost voor de gemeente voor komende 20 jaar in EUR, indien de gemeente besluit om 20% subsidie te geven op beheerovereenkomsten erosie. Voor de berekening van de kosten per knelpuntgebied wordt ervan uitgegaan dat, indien er een keuze mogelijk is tussen werken met beheerovereenkomsten of via het Erosiebesluit, de gemeente kiest om te werken met beheerovereenkomsten. De redenering hiervoor is tweeledig. Enerzijds zijn de landbouwers in dergelijke gevallen vaak eerder bereid om beheerovereenkomsten af te sluiten, dan via het Erosiebesluit te werken, aangezien b.o. voor 5 jaar gelden en via het erosiebesluit een termijn van 20 jaar moet gehanteerd worden. Anderzijds zijn de kosten voor de gemeente ook lager indien men kiest voor beheerovereenkomsten, en dit in alle gevallen waar er keuze mogelijk is.

(3): totale restkost voor de gemeente voor komende 20 jaar in EUR, indien de gemeente besluit om geen subsidie te geven op beheerovereenkomsten erosie. Voor de berekening van de kosten per knelpuntgebied wordt ervan uitgegaan dat, indien er een keuze mogelijk is tussen werken met beheerovereenkomsten of via het Erosiebesluit, de gemeente kiest om te werken met beheerovereenkomsten.

(4): 'binnen x jaar' betekent: start van de eerste contracten met landbouwers en/of start van de uitvoering van de kleine ingrepen binnen x jaar na de datum van goedkeuring van het gemeentelijk erosiebestrijdingsplan door LNE, Afdeling Land en Bodembescherming

(5): Dit bedrag komt overeen met ongeveer 82ha. Dit is de oppervlakte aan potentieel erosiegevoelige percelen binnen de actuele knelpuntgebieden zoals uitgelegd in paragraaf 5.4 Oplossingsscenario's potentiële knelpuntgebieden.

(6): Dit bedrag komt overeen met ongeveer 249 hectare. Aan deze oppervlakte komen we in twee stappen. Stap 1: Een berekening van de totale oppervlakte onder gras in praktijk die wij - rekening houdend met de terreinsituatie - als strategisch bestempelen. We werken hier met een combinatie van drie GIS lagen aangepast aan de praktijksituatie (landbouwgebruikspcelen, gewasrotatie en geactualiseerd landgebruik) en toetsen dit af aan onze terreinervaring om de potentiële ernst in te schatten (nabijheid en ernst schadegevallen, ...). Op die manier komen we op een totale oppervlakte van 331 ha. Stap 2: Binnen die 331 ha zitten ook de 82 ha vanuit de theorie. Voor het aandeel bekomen vanuit de praktijk rekenen we $331 - 82\text{ha} = 249\text{ha}$.

(7): Aangezien de gemeente op het ogenblik van de opmaak van het erosiebestrijdingsplan geen 20 % supplement geeft, kost het behoud van de bestaande teelttechnische maatregelen en grasbufferstroken niets aan de gemeente.

(8): De gemeente heeft geen specifiek contract afgesloten om de landbouwers te sensibiliseren rond erosie. De bedrijfsplanner neemt dit topic wel mee wanneer hij landbouwers uit de gemeente bezoekt.

